

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001179932021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **OKF irodaház folyosóinak felújítási munkái**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Gazdasági Ellátó Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	15775845251				
Postai cím:	Mogyoródi Út 43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Stein Karolina						
E-mail:	kozbeszerzes. karolina@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 300197808	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.gek.katasztrofavedelem.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29045392243				
Postai cím:	Benedek Elek Utca 11. 3. em. 35.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Stein Karolina						
E-mail:	kozbeszerzes. karolina@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 300197808	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.targetconsulting.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

OKF irodaház folyosóinak felújítási munkái

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1149 Budapest, Mogyoródi út 43. szám alatt lévő OKF irodaház folyosóinak felújítási munkái - keretmegállapodás

A Nyertes Ajánlattevőnek az irodaházban felújítási (festés, burkolás), üvegportál beépítési, és tetőösszefolyó csere munkákat kell elvégeznie.

3., 4., 6. és 8 emelet felújítása (festés, burkolás)

Burkolási munka:

Folyosók és hozzájuk kapcsolódó lépcsőházi pihenők jelenlegi padló burkolata az erős igénybevétel miatt elkopott. Ennek kiváltására új kerámia burkolat készül, a meglévő burkolatok elbontása és elszállítása után.

Burkolás előtt a felületet önterülő aljzatkiegyenlítővel kell előkészíteni. (a teljes felület 20%-a)

Burkolandó padló felület összmenyisége: 1.112,52 m²

Burkolat típusa: ITALIANWOOD GRES CERSANIT 18,5*59,8 cm, barna.

Fuga szín: 135 Aranypor (MAPEI)

A burkolólap anyagával megegyező 8 cm magas lábazat készül.

A lábazat burkolat összmenyisége: 656 fm

Festési munka:

A folyosói falak tisztasági festése indokolt. A sérült falfelületek javítása után (üvegszálás glettelés, a falfelület 5%-a) festés két rétegben színes, diszperziós beltéri falfestékkel.

Oldalfalak festésének összmenyisége: 2.230 m²

Falak színe: jácint (színkód: A16-B)

A lépcsőházi pihenőknél lévő radiátorok mázolása is szükséges (Trinát zománccfesték, fehér).

Mennyiség: 5db

4.-6.-7. emeleti üvegportálok beépítése

A 4.-6.-7. emeleten az igazgatói szárnyak folyosói üveg portálfallal kerülnek leválasztásra.

Mennyisége: 3db

Mérete: 2970*2550 mm

Tetőösszefolyó cseréje

A lapostető összefolyója meghibásodott ez által az állandó visszatorkollás következtében beázásokat okoz.

Feladat:

pvc szigetelés megbontása, tetőösszefolyó kibontása, Mennyiség: 2,50 m²

régi tetőösszefolyó kiváltása, új galléros tetőösszefolyó idom beépítésével, 1 db

szigetelés helyreállítása, Mennyiség: 2,50 m²

Mennyiség: 1 db Típus: Italprofil tetőösszefolyó, lombfogó ráccsal

A tető meglévő szigetelése: pvc vízszigetelés

Jelen mennyiségek a költségvetésben szereplő mennyiségi adatok tájékoztató adatok, a részletes bontás az árazatlan költségvetésben található.

Részletek a műszaki leírásban, szerződés-tervezetben és az árazatlan költségvetésben.

Ajánlatkérő a fenti feladatok elvégzésére keretmegállapodást kíván kötni oly módon, hogy abban megrendelési kötelezettséget nem vállal.

Tartalékkeret: tartalékkeret összege a nettó Vállalkozói Díj 5%-ának megfelelő összeg

Részletek a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben.

Ajánlatkérő a II.1.5.) pontban megjelölt teljesítési határidő alatt a keretmegállapodás időtartamának lejáratát időpontját jelölte, a

keretmegállapodás-tervezettel összhangban: Felek rögzítik, hogy eseti megrendelések leadására Megrendelő úgy jogosult, hogy a Vállalkozó teljesítéseire legkésőbb 2022. június 30. napjáig sor kell, hogy kerüljön; Megrendelő az eseti megrendelések leadását erre figyelemmel köteles ütemezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.09.17

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b	25715983242
1. részzemponrt Tartalékkeret nélkül számított összesített nettó ár: 171 779 908 Ft 2. részzemponrt: Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0 3. részzemponrt: : Garanciális javítások befejezése a hiba felmérését követően (legkedvezőbb: 1 nap, legkedvezőtlenebb: 14 nap): 14 4. részzemponrt: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2.	10542011242
1. részzemponrt Tartalékkeret nélkül számított összesített nettó ár: 99 558 511 Ft 2. részzemponrt: Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0 3. részzemponrt: : Garanciális javítások befejezése a hiba felmérését követően (legkedvezőbb: 1 nap, legkedvezőtlenebb: 14 nap): 14 4. részzemponrt: Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0	
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság	4057.2
Szöveges értékelés:	1. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 70): értékelési pontszám: 57,96 súlysúlyszám és pontszám szorzata: 4057,2 2. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata:0 3. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata:0 4. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata:0

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	7000
Szöveges értékelés:	1. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 70): értékelési pontszám: 100 súlysúlyszám és pontszám szorzata: 7000 2. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata: 0 3. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata: 0 4. értékelési szempont (Súlysúlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlysúlyszám és pontszám szorzata: 0

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzemponrtok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Legjobb ár érték arány.

Módszer:

1.részsz.: fordított arányosítás

A Vállalkozói Díj a Vállalkozó ajánlata alapján fizetendő, előre elfogadott és nem változtatható, fix összegű átalánydíj, amely magában foglalja a Vállalkozó által a jelen Szerződés alapján teljesítendő valamennyi feladat ellenértékét, ideértve a Vállalkozó által elvégzett többletmunkák költségét. Erre tekintettel a Vállalkozó a jelen Szerződés szerinti feladatok elvégzéséért - a Szerződés ellentétes rendelkezése hiányában - a Vállalkozói Díj összegén felül semmilyen jogcímen nem érvényesíthet többletköltséget, amely vonatkozik az inflációból eredő árváltoztatásokra is.

A fordított arányosítás a következő képlet alapján kerül alkalmazásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részs: arányosítás

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlattevőnek arra vonatkozóan szükséges az ajánlatát megtenni, hogy az előírt 12 hónap kötelező jótállási időn felül hány hónap további jótállást vállal a kötelező jótállási idő lejártától számítottan.

Ezen értékelési szempont vonatkozásában 0 érték vagy pozitív egész szám ajánlható meg, hónap mértékegységben kifejezve.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen értékelési részszerpont esetében 24 hónapnál nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad.

Amennyiben valamely ajánlat 24 hónapnál nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 24 hónappal) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Értékelés módszere: arányosítás

Az arányosítás ezen részszerpont tekintetében az alábbi képlet szerint történik:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részs:

Ezen értékelési szempont esetében Ajánlattevőnek arra vonatkozóan szükséges az ajánlatát megtenni, hogy a mikor fejezi be a garanciális javításokat a hiba felmérését követően, napban megadva.

Ezen értékelési szempont vonatkozásában pozitív egész szám ajánlható meg, nap mértékegységben kifejezve. Ettől eltérő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Ha 0 érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét okozhatja.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen értékelési részszerpont esetében 14 napnál nagyobb érték kerül megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségéhez vezet.

Értékelés módszere: arányosítás

Az arányosítás ezen részszerpont tekintetében az alábbi képlet szerint történik:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

$A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Folytatás V.2.13)

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti 10542011242 Út 2.

1. értékelési szempont (Súlyszám: 70): értékelési pontszám: 100 súlyszám és pontszám szorzata: 7000

2. értékelési szempont (Súlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlyszám és pontszám szorzata: 0

3. értékelési szempont (Súlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlyszám és pontszám szorzata: 0
4. értékelési szempont (Súlyszám: 10): értékelési pontszám: 0 súlyszám és pontszám szorzata: 0

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkák, épületlakatos kivitelezés

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Az ajánlat benyújtásakor az alvállalkozó személye nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2.5) pont folytatása:

4. részszt:

Ajánlattevők ezen szempont esetében a szerződés teljesítésébe közvetlenül, annak teljes időtartama alatt az ajánlattevő által (munkaviszony keretében történő foglalkoztatás útján) bevonásra kerülő hátrányos helyzetű munkavállalók számát ajánlhatják meg, fő mértékegységben kifejezve (pl 1 fő).

Hátrányos helyzetű munkavállalónak azon személyek minősülnek, melyek a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. IV. törvény 57/B. § (4) bekezdés 1. pontja alapján hátrányos helyzetű munkavállalónak, vagy a 2. pontja alapján súlyosan hátrányos helyzetű munkavállalónak minősülnek. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, ezen részszerpontra tett megajánlásokat a szerződés teljesítése során a szerződéstervezet vonatkozó pontja alapján fogja ellenőrizni, és minden ajánlatkérői intézkedést dokumentálni.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő ezúton rögzíteni kívánja, hogy amennyiben ezen értékelési részszerpont esetében 2 főnél nagyobb érték kerül megajánlásra, egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben valamely ajánlat 2 főnél nagyobb értéket tartalmaz ezen részszerpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 2 fő) számol Ajánlatkérő az arányosítás során.

Értékelés módszere: arányosítás

Az arányosítás ezen részszerpont tekintetében az alábbi képlet szerint történik:

Pvizsgált= (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) × (Pmax-Pmin) + Pmin

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.11.02 Lejárata: 2021.11.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131 § (6) bekezdése alapján a szerződéskötési moratórium 5 nap.

A moratórium lejáratának napja a Kbt. 48. § (3) és (5) bekezdésére is figyelemmel került meghatározásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.11.02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.11.02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő 2021.10.05-én megemelte a fedezetet, amely alapján nettó 99 558 511 Ft áll rendelkezésre.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

