

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetményel induló) - EKR000757302021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **150 db tablet és 12 db okostelefon beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**
neve: **Gazdasági Ellátó Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	15775845251				
Postai cím:	Mogyoródi Út 43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos	Marianna					
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.katasztrofavedelem.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29045392243				
Postai cím:	Benedek Elek Utca 11. 3. em. 35.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos	Marianna					
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://targetconsulting.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

150 db tablet és 12 db okostelefon beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Jelen beszerzés célja: Adásvételi szerződés keretében tabletek és okostelefonok beszerzése

A beszerezni kívánt termékekre vonatkozó részletes műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírások tartalmazzák.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

121

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektroniktól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Tablet beszerzés	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	8	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74.	13978798241	
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.		
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 20 670 000 Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 12		
R+R Periféria Kft., Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.	12221402242	
Alkalmasságuk indokolása: Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.		
Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): 18 825 000 Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 12		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság	928.59	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont; Súlysúlyszám;Pontszám;Pontszám és súlysúlyszám szorzata Ajánlati ár (nettó Ft);80; 9,11; 728,59 Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap); 20; 10,00; 200,00	
R+R Periféria Kft.	1000.00	
Szöveges értékelés:	Értékelési szempont; Súlysúlyszám;Pontszám;Pontszám és súlysúlyszám szorzata	

Ajánlati ár (nettó Ft);80; 10,00; 800,00

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap);
20; 10,00; 200,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár: fordított arányosítás az alábbi képlet alkalmazásával:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Többlet jótállás esetén arányosítás az alábbi képlet alkalmazásával: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R+R Periféria Kft., Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlati ár (nettó Ft): 18 825 000

Ajánlata kiválasztásának indokai:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Delta Services Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1134 Budapest, Róbert Károly Krt. 70-74. 13978798241

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlati ár (nettó Ft): 20 670 000

Ajánlata kiválasztásának indokai:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre, az alábbi tartalommal: „Ajánlatkérő által a „Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap)” értékelési szempont vonatkozásában a Közbeszerzési dokumentumokban az alábbi követelmény került rögzítésre:

„Ajánlattevőnek ezen értékelési részszerpont esetében arra vonatkozóan szükséges ajánlatát megtenni, hogy a kötelező jótállási idő (műszaki tartalom szerinti 24 hónap) felett hány hónap további magyarországi jótállást vállal, a kötelező jótállási idő lejártától számítottan.

Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a műszaki tartalomban rögzített „magyarországi jótállás” alatt azt érti, hogy az eszközök javítását a nyertes ajánlattevőnek magyarországi hivatalos márkaszervízekben kell elvégeznie/elvégeztetnie.”

Ajánlattevő által ezen szempontra megajánlott, a Felolvasólapon megjelölt többlet jótállási idő 12 hónap.

A műszaki leírásban a jótállás vonatkozásában Ajánlatkérő által az alábbi előírás került rögzítésre:

„Minim 2 év magyarországi gyártói jótállás

Ajánlatkérő az egyértelműség érdekében rögzíti, hogy a „magyarországi jótállás” alatt azt érti, hogy az eszközök javítását a nyertes ajánlattevőnek magyarországi hivatalos márkaszervízekben kell elvégeznie/elvégeztetnie.”

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő az ajánlata részeként nem csatolta a szakmai ártáblázatban megajánlott gyártmányú, cikkszámú, típusú és megnevezésű termék vonatkozásában a termékleírását, Ajánlatkérő ezúton kéri a Tisztelt Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni ezen termékleírást olyan tartalommal, hogy abból kiderüljön a műszaki leírásban az alap jótállás vonatkozásában rögzített követelménynek való megfelelés, továbbá a Felolvasólapon többlet jótállás vonatkozásában rögzített ajánlat megfelelése.”

Az Ajánlattevő a hiánypótlásra nyitva álló határidő lejártáig (2021.08.02.16:00 óra) nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak értelmében, amennyiben „a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A fentiekben foglaltakra tekintettel az ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1. rész vonatkozásban benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő ajánlata részeként nem került benyújtásra a cégszerűen aláírt szakmai ajánlat (termék leírás) a megajánlásra kerülő termék vonatkozásában, azaz a műszaki leírásban az alap jótállás vonatkozásában rögzített követelménynek való megfelelés, továbbá a Felolvasólapon többlet jótállás vonatkozásában rögzített ajánlat semmilyen dokumentumban/nyilatkozatban nem került alátámasztásra az Ajánlattevő részéről.

V.2.13) Az összeférhetlenség helyzete elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Okostelefon beszerzés

A szerződés száma: 2

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

R+R Periféria Kft., Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Alkalmasságuk indokolása:

Ajánlattevő ajánlata érvényes, mivel mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának, ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): 1 114 000

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap):0

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

R+R Periféria Kft.

800.00

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont; Súlyszám;Pontszám;Pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár (nettó Ft);80; 10,00; 800,00

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap);
20; 0,00; 0,00**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlati ár: fordított arányosítás az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsg}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Többlet jótállás esetén arányosítás az alábbi képlet alkalmazásával:
$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

R+R Periféria Kft., Magyarország 1106 Budapest, Fehér Út 10. 12. ép.

12221402242

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlati ár (nettó Ft): 1 114 000

Ajánlata kiválasztásának indokai:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

IMG Solution Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1023 Budapest, Lajos Utca 26. 28771315241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati, felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlattevő a TC-KI/579-2021 iktatószámú hiánypótlási felhívásban és felvilágosításkérésben foglalt figyelembevételével nem nyújtotta be a hiánypótlását, felvilágosítását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján amennyiben az ajánlattevő a hiánypótlást, felvilágosítást nem teljesítette, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentiek figyelembevételével Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata részeként - a hiánypótlás elmulasztásából kifolyólag - nem csatolta:

- a cégszerűen aláírt szakmai ajánlatát (termék leírását) a megajánlott termékek vonatkozásában olyan részletezettséggel, tartalommal, hogy abból egyértelműen kiderüljön a műszaki leírásban előírt követelménynek való megfelelés.
- a cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termékek rendelkeznek gyártói támogatói nyilatkozattal, mely nyilatkozatot nyertessége esetén a termékek szállításakor átad az Ajánlatkérő részére.
- a felhívásban előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelmény igazolása érdekében a mobiltelefonon szállítására vonatkozó teljesítéseinek ismertetését.
- a szerződéstervezet kitöltésének érdekében egy, az ajánlattevő adatait tartalmazó nyilatkozatot

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára hivatkozva, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbi okból kifolyólag:

Az ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat nem felel meg az előírt műszaki követelménynek az alábbi okból kifolyólag:

Ajánlatkérő a minimum Android 10 operációs rendszerrel rendelkező telefon vonatkozásában az alábbi követelményt írta elő a műszaki leírásban: „Bluetooth verzió Bluetooth v 5.1”.

Ajánlattevő által megajánlott Android operációs rendszerrel rendelkező telefon nem felel meg az előírt követelménynek, tekintettel arra, hogy a megajánlott készülék vonatkozásában megjelölt Bluetooth verzió a benyújtott szakmai ajánlat alapján „Bluetooth v5.0”.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.09.06 Lejárata: 2021.09.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.09.06

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.09.06

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1)

Ajánlatkérő az eljárásban alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdését.

Fentiek figyelembe vételével Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők benyújtott ajánlatát az eljárás során nem bírálta, illetve ezen ajánlattevők esetében az értékelési szempontokra rögzített ajánlat az alábbiak szerint került megajánlásra:

1.rész:

Ajánlattevő neve: Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18.

Adószám: 24179089214

Ajánlati ár (nettó Ft): 21 178 500

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 12

Ajánlattevő neve: ThinkSmart Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1044 Budapest Óradna Utca 1/C

Adószám: 28827038241

Ajánlati ár (nettó Ft): 19 935 000

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 0

Ajánlattevő neve: Alienline Kft.

Székhelye: 6729 Szeged Szabadkai Út 9/A

Adószám: 13470458206

Ajánlati ár (nettó Ft): 20 475 000

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap):0

Ajánlattevő neve: IMG Solution Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1023 Budapest Lajos Utca 26.

Adószám: 28771315241

Ajánlati ár (nettó Ft): 20 652 450

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 0

Ajánlattevő neve: Bechtle direct Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1037 Budapest Montevideo Utca 3/A.

Adószám: 23739226241

Ajánlati ár (nettó Ft): 21 045 600

Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 12 hónap): 0

2)

2.rész:

Ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában a fedezet összegét megemelte, a rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 1 114 000 Ft

3)

A 2. rész vonatkozásában az alábbi ajánlattevő az ajánlati kötöttséget az Ajánlatkérő által meghosszabbított időtartamban nem tartotta fenn, ezért ajánlatát Ajánlatkérő a bírálat során figyelmen kívül hagyta:

Ajánlattevő neve: ThinkSmart Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1044 Budapest Óradna Utca 1/C

Adószám: 28827038241

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)