

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000617442021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **5 db ingatlan felújítása**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság**  
neve: **Gazdasági Ellátó Központ**

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	15775845251				
Postai cím:	Mogyoródi Út 43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	<a href="https://www.katasztrofavedelem.hu/">https://www.katasztrofavedelem.hu/</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29045392243				
Postai cím:	Benedek Elek Utca 11. 3. em. 35.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Támis-Dobos Marianna						
E-mail:	kozbeszerzes. marianna@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 308204404	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	<a href="http://www.katasztrofavedelem.hu">http://www.katasztrofavedelem.hu</a>						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

5 db ingatlan felújítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés „5 db ingatlan felújítása” tárgyban, a Közbeszerzési Dokumentumok részét képező műszaki dokumentumokban, árazatlan költségvetésben foglaltak szerint.

Részek megnevezése:

1.rész: Ferihegyi úti Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

2.rész: Diósy L. u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

3.rész: Tas vezér u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

4.rész: Katona J. u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

5.rész: Zsinór utcai Kéményseprő Mesterkörzet kialakítása

Az építési beruházásra vonatkozó részletes feladatleírást a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott műszaki leírások és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

A szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezetek tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész, XVII. FEJEZET szerinti eljárás

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2021.05.25

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V.szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Ferihegyi úti Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2. 10542011242

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 117 236 232
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 12
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 12
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b

25715983242

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 130 772 175
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 4
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

783.30

Szöveges értékelés:

Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70; 10,00; 700,00
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap); 10; 5,00; 50,00
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 10; 3,33; 33,30
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő); 10; 0,00; 0,00

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság

727.20

Szöveges értékelés:

Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) 70; 8,96; 627,20
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap); 10; 0,00; 0,00
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 10; 10,00; 100,00
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 10; 0,00; 0,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

"Nettó ajánlati ár összesen" értékelési szempont és "Garanciális javítások megkezdési határideje" értékelési szempont esetén fordított arányosítás, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsg}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

"Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett" értékelési szempont (többlet jótállás) esetén arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) / (\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

"Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása" értékelési szempont esetében a pontozás módszere került alkalmazásra, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában: 0 pont

Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 5 pont

Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 10 pont

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti 10542011242 Út 2.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 117 236 232 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építőmesteri munkák, elektromos munkák, gépészeti szerelés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Diósy L. u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Build & Design Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1185 Budapest, Vízöntő Utca 4/b	13830443243
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 40 852 528; 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0; 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra) 24; 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) 0.	

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b	25715983242
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 56 023 219; 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0; 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 4; 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0.	

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2.	10542011242
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 45 626 144; 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 12; 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 12; 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0;	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Build & Design Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 716.70

Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlysám szorzata  
1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF);70; 10,00; 700,00  
2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 0,00; 0,00

- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra); 10; 1,67; 16,70  
 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő); 10; 0,00; 0,00

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság

610.30

- Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlysámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlysám szorzata  
 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF);70; 7,29; 510,30  
 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 0,00; 0,00  
 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 10,00; 100,00  
 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő); 10; 0,00; 0,00

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

709.80

- Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlysámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlysám szorzata  
 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70; 8,95; 626,50  
 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 5,00; 50,00  
 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 3,33; 33,30  
 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);10; 0,00; 0,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

"Nettó ajánlati ár összesen" értékelési szempont és "Garanciális javítások megkezdési határideje" értékelési szempont esetén fordított arányosítás, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

"Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett" értékelési szempont (többlet jótállás) esetén arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

"Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása" értékelési szempont esetében a pontozás módszere került alkalmazásra, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában: 0 pont

Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 5 pont

Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 10 pont

Mindenkik részszempont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlysámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Build & Design Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1185 Budapest, Vízöntő Utca 4/b 13830443243

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 40 852 528 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Tas vezér u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma



Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 20 235 690;
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 12;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 12;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0;

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b 25715983242

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 25 079 813;
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 4;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 783.30

Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata  
1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70; 10,00; 700,00  
2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 5,00; 50,00  
3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 3,33; 33,30  
4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);10; 0,00; 0,00

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság 664.90

Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata  
1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ; 70; 8,07; 564,90  
2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap); 10; 0,00; 0,00  
3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 10,00; 100,00  
4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);10; 0,00; 0,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

"Nettó ajánlati ár összesen" értékelési szempont és "Garanciális javítások megkezdési határideje" értékelési szempont esetén fordított arányosítás, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

"Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett" értékelési szempont (többlet jótállás) esetén arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

"Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása" értékelési szempont esetében a pontozás módszere került alkalmazásra, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában: 0 pont

Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 5 pont

Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 10 pont

Mindegyik részpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2. 10542011242

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 20 235 690 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkák, elektromos szerelés, gépészeti szerelés

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

4 - Katona J. u. Kéményseprő mesterkörzet kialakítása

A szerződés száma:

4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2. 10542011242

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 10 153 865
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 12;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 12;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0;

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b 25715983242

Alkalmasság indokolása:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 12 550 437;
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 4;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

783.30

Szöveges értékelés:

Részszempont megnevezése; A részszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ; 70 ;10,00; 700,00;

2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24

hónap);10; 5,00; 50,00;

3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 3,33; 33,30;

4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);; 10; 0,00; 0,00;

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság

666.30

Szöveges értékelés: Részszempont megnevezése; A részszempontok súlyszámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlyszám szorzata  
1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70; 8,09; 566,30;  
2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 0,00; 0,00;  
3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 10,00; 100,00;  
4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);;10; 0,00; 0,00;

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

"Nettó ajánlati ár összesen" értékelési szempont és "Garanciális javítások megkezdési határideje" értékelési szempont esetén fordított arányosítás, az alábbi képlet alkalmazásával:

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

"Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett" értékelési szempont (többlet jótállás) esetén arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

"Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása" értékelési szempont esetében a pontozás módszere került alkalmazásra, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában: 0 pont

Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 5 pont

Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 10 pont

Mindenkét részszempont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámok között a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2. 10542011242

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 10 153 865 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesterei munkák, elektromos munkák, gépészeti szerelés

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Még nem ismert.

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Zsinór utcai Kéményseprő Mesterkörzet kialakítása

A szerződés száma: 5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti Út 2. 10542011242

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 2 481 932;
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 12;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 12;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő): 0

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1141 Budapest, Paskál Utca 27/b 25715983242

**Alkalmasság indokolása:**

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF): 3 147 460;
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max.: 24 hónap): 0;
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra): 4;
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő) 0

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság

783.30

Szöveges értékelés:

Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlysámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlysám szorzata

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70; 10,00; 700,00
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10; 5,00; 50,00
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10; 3,33; 33,30
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);10; 0,00; 0,00

Insular-Tech Korlátolt Felelősségű Társaság

652.30

Szöveges értékelés:

Részszerpont megnevezése; A részszerpontok súlysámai; Értékelési pontszám; Értékelési pontszám és súlysám szorzata

- 1) Nettó ajánlati ár összesen (nettó HUF) ;70;7,89;552,30
- 2) Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett, hónapokban kifejezve (min.: 0 hónap, max. : 24 hónap);10;0,00;0,00
- 3) Garanciális javítások megkezdési határideje (legkedvezőbb: 4 óra, legkedvezőtlenebb: 24 óra);10;10,00; 100,00
- 4) Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása (minimum 0, maximum 2 fő);10;0,00;0,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

"Nettó ajánlati ár összesen" értékelési szempont és "Garanciális javítások megkezdési határideje" értékelési szempont esetén fordított arányosítás, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytlenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

"Többlet jótállási idő vállalása a kötelező jótállás felett" értékelési szempont (többlet jótállás) esetén arányosítással, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

"Hátrányos helyzetű munkavállalók teljesítésbe való bevonása" értékelési szempont esetében a pontozás módszere került alkalmazásra, az alábbiak szerint:

Amennyiben Ajánlattevő 0 főt ajánl meg ajánlatában: 0 pont

Amennyiben Ajánlattevő 1 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 5 pont

Amennyiben Ajánlattevő 2 fő hátrányos helyzetű személy bevonását vállalja: 10 pont

Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedesjegy pontosságig számol (azaz a matematika szabályai szerint kerekít), majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódnak, az összeg adja az ajánlattevő összpontszámát.

Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Oppidum Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1173 Budapest, Pesti 10542011242 Út 2.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 481 932 Ft

Ajánlat kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok, és a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése alapján történt.

Ajánlattevő a „legjobb ár-érték arány” értékelési szempont alapján legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta be.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

építőmesteri munkák, elektromos munkák

##### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Még nem ismert.

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

##### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.06.30

Lejárata: 2021.07.05

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

##### VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a fedezet nettó Ft összegét az alábbiak szerint emelte meg az alábbi részek esetében:

2.rész: nettó 47 500 630 Ft

4.rész: nettó 11 352 151 Ft

5.rész: nettó 2 814 696 Ft



## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

---

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)