

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001088922018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kéményseprő szakfelszerelési eszközök (1089)**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Gazdasági Ellátó Központ**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_85043905				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Mogyoródi Út 43.						
Kapcsolattartó személy:	Novák		Géza				
E-mail:	novak.geza@katved.gov.hu	Telefon:	+36 14694253	Fax:	+36 14694253		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.gek.katasztrofavedelem.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Ószy Közbeszerzési Tanácsadó Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_26039220				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bécsi Út 57-59. I. em. 10.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Zsinka-Tóth	Beáta				
E-mail:	kozbeszerzes@oeszy.hu	Telefon:	+36 12251229	Fax:	+36 12251230		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) <http://www.oeszy.hu/>

A felhasználói oldal címe: (URL) <http://www.oeszy.hu/>

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kéményseprő szakfelszerelési eszközök (1089)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Beszerezés tárgya: 24 hónapra kötött keretszerződés alapján kéményseprő szakfelszerelési eszközök beszerzése. Ajánlatkérő nettó 38.280.400,- Ft keretösszeg + ÁFA mértékéig kötik meg a keretszerződést. A keretösszeg felhasználása ajánlatkérő számára lehetőség, nem kötelezettség. Várható - tájékoztató jellegű - termék mennyiség a korábbi gyakorlat alapján: 33 db különböző fajtájú, tervezetten összesen 11.650 db kéményseprő-ipari eszköz. A részletes specifikációt, minőségi követelményeket, termékenkénti várható mennyiséget a közbeszerzési dokumentum xls formátumú Árajánlat részletezése képlettel.xls és terméklista megnevezésű melléklete tartalmazza, tekintettel arra, hogy a beszerzendő termékek többfélesége és nagy száma miatt a részletes szakmai specifikációt az ajánlatkérő nem tudja a felhívás részeként közzétenni. Az ajánlati felhívásban valamint a dokumentációban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a közbeszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Amennyiben az ajánlattételi felhívás valamint közbeszerzési dokumentum meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, tevékenységre való hivatkozást tartalmaz, a 321/2015. (X.30.) Korm.rend. 46. § (3) bekezdése alapján ajánlatkérő azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek igazolni kell.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész, Kbt. XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1) az Aranyecsetek Kft. (3434 Mályi, Móra Ferenc utca 9.) ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2) a Hahn + Kolb Hungaria Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 60.) ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 3) a Komprádor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Mohácsi út 61.) ajánlattevő benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A részletes indokok karakterkorlátra tekintettel a VI.1.10) További információk pontban került rögzítésre.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Nem releváns, figyelemmel arra, hogy az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.04.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.04.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A karakterkorlátra figyelemmel a V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők / Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka pont folytatása: 1) az Aranyecsetek Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlást és felvilágosítást az előírt határidőig nyújtott be, azonban az ajánlata vonatkozásában az alábbi hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta az alábbi nyilatkozatokat, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Tartalomjegyzék - Alírási címpéldány, aláírás-minta, meghatalmazás (adott esetben) - Nyilatkozat alvállalkozót és kapacitást biztosító szervezetet érintő kizáró okokról (Kbt. 67. § (4) bekezdés és a kormányrendelet 17. § (2) bekezdése alapján) - Nyilatkozat alvállalkozók bevonásáról a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján (Nemleges tartalommal is!) - Nyilatkozat kapacitást biztosító szervezet bevonásáról (Nemleges tartalommal is!) - Kapacitást biztosító szervezetnek a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti kötelezettségvállalásra vonatkozó okirata (adott esetben) - Nyilatkozat a műszaki és szakmai alkalmassági követelményeknek való megfelelésről - Nyilatkozat kiegészítő tájékoztatásról - Nyilatkozat üzleti titokról - Nyilatkozat összeférhetlenségről a Kbt. 25. § alapján - Részletes árajánlat (ártáblázat) szerkeszthető excel formátumban - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a kizáró okokról szóló nyilatkozatát, és hiánypótlás keretében sem pótolta. - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az ajánlati nyilatkozatát és a részletes árajánlatát, de azt Cs.A. írta alá, aki ajánlattevő cégkivonata alapján nem jogosult aláírásra és az aláírásra jogosult személytől meghatalmazás nem került csatolásra. - Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.17. pontjában előírta, hogy „Az ártáblázat minden sorát ki kell tölteni. A sorok nem törölhetők, nem vonhatók össze, nem egészíthetők ki, minden tételel ott kell beárázni, ahol ajánlatkérő azt kérte. Nullás megajánlás nem fogadható el. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy az árazott táblázat a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti részletes árajánlatnak (szakmai ajánlatnak) minősül.”. Fentiekkel ellentétben ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblázatot, de annak nem töltötte ki minden sorát, nem tett az ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalomnak megfelelő ajánlatot. 2) a Hahn + Kolb Hungaria Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlást és felvilágosítást az előírt határidőig nyújtott be, azonban az ajánlata vonatkozásában az alábbi ellentmondás továbbra is fennáll: - Ajánlattevő ajánlatában csatolta az üzleti titokról szóló nyilatkozatot, mely szerint ajánlata nem tartalmaz üzleti titkot. Ugyanakkor az EKR-ben az üzleti titok elkülönített elhelyezésére szolgáló funkciót alkalmazta és az ártáblázatot, valamint a kitöltött nyilatkozatokat erre a helyre csatolta fel. Hiánypótlás során ismételtlen, a korábbiakat megerősítve benyújtotta a nyilatkozatot, miként az ajánlata nem tartalmaz üzleti titkot. Ezzel egyidejűleg az üzleti titokká történő nyilvánítást úgy oldotta fel, hogy ajánlatának részeként benyújtott dokumentumokat ismételtlen benyújtotta, a hiánypótlás során úgy feltöltve, hogy azok nem minősülnek üzleti titoknak. A fentiek mellett azonban hiánypótlás keretében ajánlatát nem teljes terjedelemben töltötte fel újra, üzleti titokká nem nyilvánítva, a kapacitást biztosító szervezeteket és alvállalkozókat érintő

kizáró okokról szóló nyilatkozatot nem csatolta hiánypótlás keretében, erre figyelemmel, ezen nyilatkozat vonatkozásában az üzleti titokká történő nyilvánítás nem került feloldásra. A Kbt. 71. § (10) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a Kbt. 71. §-ban foglaltaknak megfelel. Ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő első körben a közbeszerzési dokumentumokban, majd részletesen a hiánypótlási felhívásban megadta, hogy mely dokumentumok és milyen módon nyilváníthatóak üzleti titokká. A nevezett nyilatkozat üzleti titokká történő nyilvánítása nem felel meg a Kbt. 44. § szerinti, üzleti titokká történő nyilvánítás követelményének. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban megadta, hogy az ártáblázat, valamint a kitöltött nyilatkozatok tekintetében kéri az ellentmondást feloldani. Az ajánlat részeként benyújtott, de a hiánypótlás során az üzleti titok feloldással nem érintett nyilatkozat tekintetében az ellentmondás továbbra is fennáll, arra vonatkozóan a kétszeres hiánypótlás tilalmára tekintettel újabb tisztázó kérdés, hiánypótlás nem küldhető. Az üzleti titok elkülönített elhelyezését jogszabály, a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdése tartalmazza, mely olyan formai előírás, amely be nem tartása az ajánlat érvénytelenségét eredményezi. Előbbiekben részletezettek szerint az ellentmondást nem oldotta fel, így a kapacitást biztosító szervezeteket és alvállalkozókat érintő kizáró okokról szóló nyilatkozat tekintetében az ajánlata a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdésébe ütközik, erre figyelemmel ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. 3) a Komprádor Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem mindenben felelt meg a vonatkozó jogszabályokban, az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban előírtaknak, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiakra figyelemmel: Hiánypótlást és felvilágosítást az előírt határidőig nyújtott be, azonban az ajánlata vonatkozásában az alábbi hiányok és ellentmondás továbbra is fennállnak: - Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a részletes árajánlatot szerkeszthető formában. Hiánypótlás során pótolta a szerkeszthető példányt, azonban nem az eredeti ajánlata részeként benyújtott költségvetést, hanem attól eltérő példány került benyújtásra. - Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 3.17. pontjában előírta, hogy „Az ártáblázat minden sorát ki kell tölteni. A sorok nem törölhetőek, nem vonhatók össze, nem egészíthetők ki, minden tételt ott kell beírni, ahol ajánlatkérő azt kérte. Nullás megajánlás nem fogadható el. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy az árazott táblázat a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti részletes árajánlatnak (szakmai ajánlatnak) minősül.”. Fentiekkel ellentétben ajánlattevő ajánlatában csatolta az ártáblázatot, de annak nem töltötte ki minden sorát, nem tett az ajánlatkérő által elvárt műszaki tartalomnak megfelelő ajánlatot. A felvilágosítás kérésben sem tisztázta az eltérést, egyúttal hiánypótlás során benyújtásra került egy módosított ártábla is, amelyben valamennyi tétel beárazásra került. A hiánypótlás, illetve felvilágosítás megadása nem járhat a Kbt. 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja. Erre tekintettel a benyújtott hiánypótlás nem megfelelő.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.03.28 10:16:53	csizmadia.renata

Összesen: 1 sor (1 / 1)