



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001469752021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kéményseprő eszközök beszerzése III.**

Ajánlatkérő neve: **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Gazdasági Ellátó Központ	Nemzeti azonosítószám	15775845251				
Postai cím:	Mogyoródi Út 43.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1149	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Finta-Dobos	Dóra Emese					
E-mail:	dora.dobos@katved.gov.hu	Telefon:	+36 706827875	Fax:	+36 14694466		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.gek.katasztrofavedelem.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Target Consulting Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	29045392243				
Postai cím:	Benedek Elek Utca 11. 3. em. 35.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1184	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Hidasi-Gercsák	Klaudia					
E-mail:	kozbeszerzes. klaudia@targetconsulting.hu	Telefon:	+36 309634560	Fax:	+36 17004515		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.kozbeszerzestanacsadas.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kéményseprő eszközök beszerzése III.

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kéményseprő eszközök beszerzése 2 részben.

Részletek a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 230-603288

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

230

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Nyomáspróbagépek		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
HAHN+KOLB Hungária Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki út 60.		12646410243	
A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerültek:			
1. Nettó ajánlati ár összesen (nettó Ft): 38 367 000			
2. Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónap jótálláson felüli többlet jótállás vállalása (hónapokban, max. 12 hónap): 12			
3. Szervizelési feltételek - a jótállás körébe tartozó hiba kijavítását AT az értesítéstől számítva hány munkanapon belül vállalja (min. 5 munkanap, max. 15 munkanap): 15			
Az ajánlata mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, érvényes ajánlatot nyújtott be. Ajánlattevő alkalmasságának és ajánlata érvényességének megállapítása az ajánlat keretében benyújtott nyilatkozatok, a Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti adatbázisok ellenőrzése, valamint a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti tételes igazolások alapján történt.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
HAHN+KOLB Hungária Kft.		900,00	
Szöveges értékelés:			
1. értékelési részszerpont: Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 750,00			
2. értékelési részszerpont: Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 150,00			
3. értékelési részszerpont: Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 0,00			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0 10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Jelen közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes Ajánlat került kiválasztásra, mint nyertes ajánlat.			
Az 1. értékelési részszerpont vonatkozásában: Ezen részszerpont vonatkozásában csak pozitív szám volt ajánlható. Az értékelés módszere ezen részszerpont tekintetében fordított arányosítás volt, melynek értelmében ajánlatkérő a legalacsonyabb mértékű ellenszolgáltatást megajánló ajánlattevő részére adta a legmagasabb, maximális pontszámot (10 pont), a többi érvényes ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyított arányban csökkent.			

A fordított arányosítás a következő képlet alapján került alkalmazásra:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsg}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

Ezen értékelési részszerzőpont vonatkozásában csak 0 és pozitív egész szám volt ajánlható.

Ezen értékelési szempont vonatkozásában 0 hónap is megajánlható volt, amennyiben ajánlattevő kizárólag az Ajánlatkérő által kötelezően előírt 12 hónap jóállást biztosította.

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben ezen értékelési részszerzőpont esetében 12 hónap került megajánlásra, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adott.

Amennyiben valamely ajánlat 12 hónapnál nagyobb értéket tartalmazott volna ezen részszerzőpont vonatkozásában, a többi ajánlat pontszámának számítása során ezen esetben is a maximumként megjelölt értékkel (azaz 12 hónappal) számolt volna Ajánlatkérő a pontkiosztás során.

Amennyiben ezen értékelési szempont tekintetében a megajánlás értéke 0 hónap lett volna, úgy Ajánlatkérő az értékelési szempont szerinti vállalásra 0 pontot adott volna.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében arányosítás volt:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. értékelési részszerzőpont vonatkozásában:

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben ezen értékelési részszerzőpont esetében 15 munkanapnál több munkanap került volna megajánlásra, az az ajánlat érvénytelenségét okozta volna!

Amennyiben ezen részszerzőpont esetében Ajánlattevő az Ajánlatkérő által fentiekben meghatározott 15 munkanapot ajánlotta meg, úgy Ajánlatkérő az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot adott (0 pont).

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő rögzítette, hogy amennyiben ezen értékelési részszerzőpont esetében 5 munkanap, vagy annál kevesebb munkanap került volna megajánlásra, úgy Ajánlatkérő egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot adott volna, illetve ebben az esetben ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legjobb értékkel az 5 munkanapot vette volna figyelembe az értékelési képletbe történő behelyettesítéskor.

Az értékelés módszere ezen részszerzőpont tekintetében arányosítás:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Képlet magyarázat a 2. értékelési részszerzőponthoz.

Valamennyi részszerzőpontja esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számolt, majd az így kapott számot beszorozta a súlyszámmal.

Ezek az értékek összeadódtak, az összeg adta az ajánlattevő összpontszámát.

Folytatás a VI.1.10) pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
HAHN+KOLB Hungária Kft., Magyarország 1117 Budapest, Budafoki út 60.	12646410243
A Kbt. 68. § (4) bekezdése alapján a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerültek:	
1. Nettó ajánlati ár összesen (nettó Ft): 38 367 000	
2. Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 12 hónap jóálláson felüli többlet jóállás vállalása (hónapokban, max. 12 hónap): 12	
3. Szervizelési feltételek - a jóállás körébe tartozó hiba kijavítását AT az értesítéstől számítva hány munkanapon belül vállalja (min. 5 munkanap, max. 15 munkanap): 15	

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat mindenben megfelel az eljárást megindító felhívásban és a Közbeszerzési Dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, a legjobb ár-érték arányú ajánlat is ezen ajánlattevő nevéhez fűződik, és egyúttal az általa megajánlott ajánlati ár megfelel a kiegészített rendelkezésre álló fedezet összegének.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Kéményvizsgáló műszerek

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Ajánlatkérő az eljárás ezen 2. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította, figyelemmel arra, hogy ezen részajánlati körben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bella-Tax KFT, Magyarország 2030 Érd, Sósikúti Út 25 Sósikúti út	24729622213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4)-(6) bekezdés szerinti tételes igazolások vonatkozásában kiküldött Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívásban, hogy a be nem nyújtott tételes igazolásokat Ajánlattevő nyújtsa be, köztük az alábbiakat:
1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. Fejezet 8. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Kbt. 62. § (2) bekezdés tekintetében a közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot.
2. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet III. fejezet 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében az illetékes adó- és vámhivatal igazolását vagy az adóigazgatási eljárás részletszabályairól szóló kormányrendelet szerinti adóigazolást.
Az Ajánlattevő által benyújtott dokumentumokat megvizsgálva megállapítható, hogy Ajánlattevő nem nyújtotta be a kizáró okok igazolása tekintetében a fenti dokumentumokat, ezáltal nem igazolta teljeskörűen a kizáró okok fenn nem állását az ajánlatában [Kbt. 62. § (2) bekezdés és Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pont].

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2022.03.08	Lejárata:	2022.03.18
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.
V.2.5) pont folytatása 1. rész vonatkozásában:
Azonos végső pontszámok esetén a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján az az ajánlat minősült volna a legkedvezőbbnek, amely a nem

egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszerű értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapta volna. Az ajánlatkérő akkor is jogosult lett volna közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem lett volna meghatározható.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmazott volna, minden ajánlat azonos pontszámot kapott volna.

2.

Ajánlatkérő az eljárás 1. részében a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét nettó 638 456 Ft-al emelte, vagyis a kiegészített rendelkezésre álló fedezet összege: nettó 38 367 000 Ft

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)